

you want me to allow it to go into the record? Let us stop at this; there is no point in discussing this issue further. I don't allow.

(Interruptions)

SRI S. R. BOMMAI.—Sir.....

MR. SPEAKER.—We have been sitting from the 8th of last month till this minute, but you have not cared to give even a small piece of paper in respect of all these allegations. At this hour, you are telling all these things and you are asking me to make an enquiry; is it correct on your part?

SRI S. R. BOMMAI.—Sir, one month back itself I have given a notice.

(Interruption)

MR. SPEAKER.—This is not a fish market. This is the Assembly. Please resume your seat. Excepting making a mention here now and then, you have not given any notice. ತಾವು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಯಾವುದಾದರೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನನಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಆ ವಿಷಯಚರ್ಚೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ನಾವು ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ? We have discussed once in respect of policy of admission to engineering and medical colleges. Beyond that I don't think anything has been discussed here. In respect of this grave allegation even a small piece of paper is not pending with the Legislature Secretariat.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯಂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಾಯಂ ತನಿಖೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಆ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? .....

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಚರ್ಚೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಗೋ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೋಷ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

(ii) Statement by Minister Reg. Number of candidates to be called for interview for filling up vacancies in different Departments of Government.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Upto 1974, the Rules required that the number of candidates to be called for interview should be four times the number of vacancies

subject to the proviso that if such candidates did not include candidates belonging to SC, ST and Other Backward Classes equal to four times the number of vacancies reserved for them, the deficiency should be made up by calling more candidates belonging to those categories for interview. In 1974 this Rule was re-examined. A suggestion was made then that all applicants should be called for interview. This suggestion was found to be not practicable since the number of candidates that would have to be called for interview would be very large and also considerable inconvenience would be caused to the large number of candidates by their having to spend considerable amount on travel etc., which unemployed persons could ill-afford. It was also felt that in such a situation there would be a possibility of selecting authority altogether disregarding a first class candidate and selecting the last candidate in the order of merit on the basis of marks awarded to him in the interview. It was felt that such a course of action would affect the merited candidates among the SCs and STs and was not desirable. However, after taking into account the recommendation made by the Cabinet-Sub-Committee Government decided to fix the number of candidates to be called for interview at ten times the number of vacancies notified. The Rules were modified accordingly on 6-5-1975.

2. The experience since then revealed that fixing the number of candidates to be called for interview at ten times the number of vacancies had quite a few disadvantages. It impede the quick finalisation of the process of recruitment specially in cases where a large number of vacancies had to be filled up. Out of ten candidates selected for interview, only one was to be selected, the remaining nine had to be rejected causing them dissatisfaction and avoidable expenditure etc. Repeated instances of such rejection by the selecting authorities would even result in shaking the confidence of the people in the system followed by recruiting agencies. Taking these and several other factors into account, Government decided in June 1982 to reduce the number of candidates to be called for interview to three times the number of vacancies with adequate safeguards for candidates belonging to SC, ST and other Backward Classes. Necessary amendments were accordingly issued on 7-7-1982.

3. Honourable Members of the House expressed grave misgivings about the amendment issued on 7-7-1982. They apprehended that the new rule would affect candidates coming from rural areas, candidates belonging to certain categories of Backward Classes etc. When Government modified the rule, the intention

was only to streamline and hasten the process of recruitment and it was far from Government's intention to take a step which would in the least adversely affect the candidates belonging to the Backward Classes. Thus, in spite of the additional work involved for the Recruitment Committees and other recruiting agencies by calling more candidates for interview, in view of the apprehensions in the minds of the Hon. Members, Government propose to restore the previously existing rule providing for calling for interview such number of candidates as is equal to ten times the number of vacancies notified. One inevitable result of such an action would be considerable delay in finalising the process of recruitment by the various recruiting agencies.

4. The number of Committees of Recruitment will be suitably enhanced to cope with the increased quantum of work involved as a result of the above decision.

5. Another point referred to by the Hon. Members relates to the Kannada Language Test Prescribed in the Karnataka Civil Services (Recruitment) (Kannada Language Test) Rules 1982 which stipulate that no selected candidates shall be appointed unless he passes the Kannada Language Test to be conducted by the Head of the Department concerned or a person nominated by him. It is much easier if the examination is limited to the selected candidates only as otherwise a very large number of candidates would have to be subjected to the test. This test is in a way similar to the medical examination and police verification which are also done after selection. Moreover, as all the selected candidates are expected to be those belonging to the State, they should have no difficulty in passing this test.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೀವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಬರತಕ್ಕಂಥವರು Kannada boys-English test ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಇದೆ. Non-Kannadigas ಕನ್ನಡ ಟೆಸ್ಟ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಗೆ ಇದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 'Kannadigas should take English test' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ justify ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ It is not a correct procedure at all. ಒದಿ ನೋಡಿ ಸ್ವಾಮಿ. ರೂಲ್ಸ್ ಕಾಟಿ ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಸಹ ಇದೆ. It is a clear ambiguity...

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕನ್ನಡದಿಂದ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ಗೆ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಿಂದ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅಂತ ಇದೆ...

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಬರಬೇಕಲ್ಲ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕನ್ನಡವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ minimum 40 marks ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಪುನಃ ಈ ಟೆಸ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ನೂರಕ್ಕೆ ಉರಪ್ಪು ಕನ್ನಡಿಗರೇ ಇದ್ದಾರೆಲ್ಲ, ನಾವು ಮೊನ್ನೆ ಗೋಕಾಕ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಕನ್ನಡ ಕಲಿಯಲೇಬೇಕೆಂದು, ಹೀಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿರುವಾಗ, ಈ ಟೆಸ್ಟ್ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ

ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರೇ ಇದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಟೆಸ್ಟ್ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಸರ್ವೀಸ್‌ಗೆ ಸೇರಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ತಮಿಳನ್ನು ಕಲಿಯಲೇಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆವಾಗಿ ಕಡಾಯ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಕಡಾಯವಾಗಿ ಕಲಿಯಲೇಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಪುನಃ ಕನ್ನಡ ಟೆಸ್ಟ್‌ನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ? ದಯವಿಟ್ಟು ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, It is not necessary...

SRI R. GUNDU RAO.—We will think over it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ನಲ್ವತ್ತೆರಡು ಸಾವಿರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ನಾನು ಬಹುಶಃ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ, ಹಿಂದಿನ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಈ ರೋಸ್ಟರ್ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲದಿಂದಾಗಿ recruitment ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷದಿಂದ recruitment ಆಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ಹುಡುಗರಿಗೆ ಇದರಿಂದಾಗಿ age-bar ಆಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಾಜದವರಿಗೆ, ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮತ್ತು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವರ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಾಗಲೀ age-bar ಆಗಿರುವಾಗ, ಈಗ ಲಿ ಸಾವಿರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ recruitment ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ age-relaxation ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಈ ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಾವು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ತಾವು ಒಂದು assurance ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI R. GUNDU RAO.—That could be considered. We will bear it in mind.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—Special recruitment ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಿಖರವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ನಾಳೆ ದಿನ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನಿನ ತೊಡಕು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಅದೇ ನೆಪದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ recruitment ನಿಧಾನವಾಗಿ ಬಾರದು. ಬಹಳ ಅಭಿಲಾಶೆಯಿಂದ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

SRI H.D. DEVE GOWDA.—We have done it previously. It is for the Government to consider.

SRI R. GUNDU RAO.—If it is not coming in the way of legal obligations, we will consider it, and we will see that the age limit is condoned. The only thing is that it should not come in the way of legal proceedings.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳಿಗೆ ರೆಕ್ರೂಟ್ಮೆಂಟ್ 25 ವರ್ಷದ ಮೇಲಿನವರಿಗೆ ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಕಾನೂನಿನ ತೊಡಕಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. ನಾನು ಸಭೆಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರಾವಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, Departmental Recruitment Committee ಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೂ ಮಾಡಿ ಲಿ ಸಾವಿರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಈ ಸುಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಹಿಂದೆ ಓ.ಪಿ.ಎಸ್. ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದೊಂದು

ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಂದೊಂದು Recruitment Committee ಇತ್ತು, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ಹಂದ್ಡೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ...

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ನಲ್ವತ್ತು ಸಾವಿರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ recruitment ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಅಪ್ಪೀಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ work-load ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Indian Institute of Management ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. The hon'ble Minister has to make a statement regarding the Institute of Management.

ಡಾ|| ಎಚ್.ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಗುಡಲೂರು ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿರಿ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ತಮಿಳುನಾಡು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕೂಡಲೇ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕಳಿಸಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ನಿವರಣೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡೋಣ.

### Statement by Minister

reg: Institute of Management, Bangalore.

SRI G.B. SHANKAR RAO.—I wish to make the following statement,

In furtherance of the assurance given by me in this August House on 15th July 1982 while making a statement on this matter. I visited the Institute on 27-7-1982 and saw the construction work of the new campus, met the students informally and the Faculty and staff individually and in small groups on that day and subsequently.

Basically two broad view points were canvassed by the persons who met me. A very large number of the members of the faculty were of the view that there was considerable academic freedom in the Institute and the work turned out by the Institute was a very high order. In a short span of seven years, this group is of the view of that the achievements of this Institute are considerable and comparable to those of Indian Institute of Management at Ahmedabad and at Calcutta. They also said that there is no question of discrimination against Kannadigas either in the matter of employment in the Institute or in the matter of intake of students the Institute is an Institute of All India character and Karnataka has received its adequate share of students intake and Faculty.

The view of dissidents is that the Director of the Institute has been discriminating against the Kannadigas and singled them out for harsh treatment and many of the Kannadigas have left the Institute. The Director functions in a very arbitrary manner in total disregard to canons of financial propriety. The said group